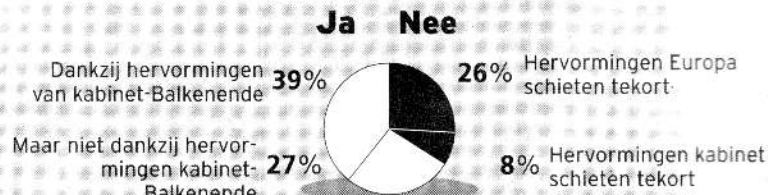


UITSLAG PEILING

Nederland begint aan lange periode van groei



775 FD.NL-stemmers

REACTIES VAN LEZERS

Derde weg AOW

Frido Kraanen schreef afgelopen woensdag in Optiek dat er sprake is van electorale hypocrisie rond de AOW. Politici deinen er aan de vooravond van de verkiezingen voor terug om noodzakelijke maatregelen te nemen. Hij stelt dat er slechts een keuze is tussen of een hogere AOW-leeftijd of een lagere AOW.

Dat klopt niet. Er is nog een derde weg: de lasten van de AOW eerlijk delen. De PvdA kiest daarvoor, door ook rijke ouderen op termijn mee te laten betalen aan een welvaarts vaste AOW, die jaar op jaar met de koopkrachtontwikkeling mee stijgt. Door dit nu al op te nemen in het programma voorkomen we dat mensen verrast worden na de verkiezingen. Geen electorale hypocrisie dus.

Frido Kraanen wijst erop dat de vergrijzingsproblemen in Duitsland en het Verenigd Koninkrijk minder groot zijn dan in Nederland, en toch wordt de pensioenleeftijd daar wel verhoogd. Een belangrijke reden dat de vergrijzingsproblemen in de statistieken in Duitsland en Verenigd Koninkrijk minder groot zijn, is omdat daar gekozen is voor onvolledige indexatie of geleidelijke verlaging van de pensioenuitkeringen. Dat is nu net wat we niet moeten willen.

In vergelijking met andere landen is er in Nederland veel meer gespaard in de 'tweede pijler': de aanvullende pensioenen. Het meelaten betalen van rijke ouderen aan een welvaarts vaste AOW ligt in deze landen dus minder voor de hand. In Nederland kan dat echter wel, en dan is verhoging van de pensioenleeftijd niet nodig.

Het verhogen van de AOW-leeftijd is geen goede optie, omdat rijke ouderen hun geld zullen inzetten om toch eerder met pensioen te gaan. Minder rijke mensen, veelal mensen die lichamelijk zwaar werk hebben gedaan, hebben hier niet genoeg geld voor en zijn de klos.

Het is ook niet logisch, omdat er momenteel maar een klein percentage echt tot het 65ste levensjaar werkt. Dit moeten we aanpakken. De PvdA wil stimuleren dat mensen die dat kunnen zo lang mogelijk aan het werk blijven. Daarom

heeft de PvdA 400 miljoen euro gereserveerd in zijn programma om ofwel een loonkostenkorting te geven voor ouderen tot 65 jaar (kosten werkgever gaan dan omlaag) of om in zichzelf te investeren via scholing.

Er zijn dus wel degelijk meer slimme opties om de vergrijzing aan te pakken dan Frido Kraanen suggereert.

Michiel Mulder, econoom, lid verkiezingsprogramma commissie en vicevoorzitter raadsfractie PvdA Amsterdam

Energieprijzen

Beter dan schande te spreken over de winsten van energiebedrijven, zoals de Tweede Kamer onlangs deed, zou de politiek de burgers eens moeten proberen uit te leggen waarom zij op de gasprijs 50 en op stroom zelfs 100 procent belasting moeten betalen. Energiebedrijven doen aan prijsopdrijving, roept boos Den Haag collectief. Dat gaat uiteraard niet aan, maar de politieke verontwaardiging is hypocriet. Veel schandaliger is het prijsopdrijvend effect van de Regulerende Energie Belasting, in 1996 ingevoerd onder de misleidende koosnaam ecotaks. Voor gas bedroeg die toen 1,42 eurocent per kubieke meter, inmiddels is hij vertienvoudigd tot 14 cent. Dat is vrijwel 50 procent bovenop de kennelijk al te hoog geachte gasprijs van 30 cent per kubieke meter.

Dan stroom: van 1,34 naar 6,5 cent, met teruggave van een halve euro per dag. De ecotaks kost daardoor méér dan het hele stroomverbruik. Bij een meter met dubbel telwerk kost dagstroom 7,3 cent en nachtstroom 4,2. Wasmachine, droogtrommel en afwasmachine uitsluitend in het lage tarief gebruiken, biedt geen soelaas: de platte belasting is al anderhalf keer de prijs van het nachttarief.

Gasbelasting wordt geheven tussen 800 en 5000 kubieke meter. Bij een landelijk gemiddelde van 2000 kan niemand ontsnappen door bezuinigen: met 800 kuub gas kun je naast gebruik van fornuis en geiser alleen nog het hondenhek verwarmen.

F.J. van Velsen, advocaat te Rijnsburg

moorddadige regime in Bagdad. Niet dat het aantal Irakese slachtoffers lager zou zijn uitgevallen. Maar de gruwelbeelden van bomaanslagen en de knagende twijfels over de juistheid van de invasie van 2003, waren ons bespaard gebleven.

De ideologen van al-Qaeda zouden elke schijn van lethargie van de VS hebben opgevat als zwakte. De dreiging van aanslagen zou nog steeds groot zijn, maar misschien niet zo groot als de vernederingen van gevangenen in Abu Ghraib en Guantanamo niet hadden plaatsgevonden en Bush niet de onzalige fout had gemaakt om Hamas gelijk te schakelen met al-Qaeda. Daarmee gaf hij Israël de ruimte maximaal geweld te gebruiken tegen een nagenoeg weerloze Palestijnse bevolking. De haat jegens Amerika én de moslimterreur zou niet zo'n omvang hebben gehad als nu.

Ik heb de afgelopen vijf jaar in het Midden-Oosten weinig mensen ontmoet die ook maar één goed woord overhadden voor de Amerikaanse politiek. Niettemin hoorde ik ook, nooit op al-Jazeera maar in de beslotenheid van een coffeeshop, dat het tijd werd dat er iets gebeurde in deze achtergebleven regio, waar vermolmd machtsstructuren een miljoenenbevolking in theezeling houden. Zoals een liberale theoloog in Qatar opmerkte: 'Ach, het werd eigenlijk hoog tijd voor een steen in de vijver.'

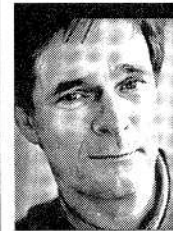
Het probleem is echter dat de Amerikanen een hele karrenvracht stenen in de

dat het politieke Oosten een dy waarover ze o zijn. Feit is dat tenveld drastisch het voordeel v Terror een gro verd, dan is dat nooit de bedo Bush begin 20

Rond het landen m

samen met In uitmaakte van daarmee een s log tegen het

De ayatollahen bij het onb me van de VS hoeven doen, v vijandige regim nistan en Sad Amerikanen en volgens niet in regime te ver v tieke structuren invloed in dez



RICK VAN DE

Linkse agend

Er heerst een rechtse tijdsgeest. Linkse partijen hebben grote groepen van de lagere middenklassen van zich vervreemd. Deze groepen stemmen steeds vaker rechts. Hebben de sociaal-democratie en GroenLinks nog wat te bieden aan politieagent, lokettiste, reisagent, verpleegkundige, onderwijzer, vrachtwagenchauffeur en metselaar?

Linkse politici zijn voor deze groepen steeds minder herkenbaar. De meeste kamerleden zijn universitair geschoold en niet van de straat. Dat ze de wijken in moeten om te horen wat er echt leeft, is gênant en spreekt boekdelen. Onze volksvertegenwoordigers komen namelijk zelf niet uit de probleemwijken. Zonder types als oud-premier Drees of oud-staatssecretaris Jan Schaeffer van 'in geluk kan je niet wonen' lukt het niet. Dan blijven politici in de ogen van de eigen achterban wereldvreemde 'zakkenvullers'.

Links gaat ten onder aan haar eigen succes. Naarmate steeds meer mensen uit de lagere middenklassen een hogere opleiding voltooien, in goede huizen

wonen en een wordt de nood diging door link

De veracadetici versterkt b libertijnse geda voorbeeld de v en zeven dagen ten, is dit leuk velend voor de zondag wil voe bij het gezin a vooropstellen, ontakeling van sociaal kapitaal loog Robert Pa de samenleving

Hierdoor wa gezin, gemeens lijk middenveld hebben de chri genzeggelijk e staat geweest d landers aan zic onvoldoende in sen die een arb groeid aan zich